

# БРИТАНСКАЯ ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА В РОССИЙСКИХ ОЦЕНКАХ<sup>1</sup>

«Дилеммы Британии: поиск путей развития / Под ред.  
Ал.А. Громыко, Е.В. Ананьевой. М.: Издательство «Весь мир»,  
2014. 480 с.

---

Российское англоведение пополнилось солидным коллективным исследованием, подготовленным Институтом Европы РАН и Российским советом по международным делам. Рецензируемая монография проблемно продолжает изданную в 2007 г. коллективную публикацию «Великобритания: эпоха реформ», также выполненную под руководством Ал.А. Громыко.

Тематика коллективной монографии охватывает ключевые области внутри- и внешнеполитической жизни современного Соединенного Королевства. Как справедливо отмечает главный редактор Ал.А. Громыко, роль страны «на международной арене, включая «жесткую» и «мягкую» силу, экономическое влияние, продолжает стагнировать или снижаться» (с. XVII), хотя Британия по-прежнему обладает «атрибутами державности» и входит в число государств, «определяющих правила игры в глобальном масштабе» (с. 262).

Отдельные части книги органично дополняют друг друга, формируя единую композицию, выстроенную вокруг ключевой идеи: *для того чтобы удерживать лидирующие позиции в мире Британии постоянно нужно работать на опережение*. Отличительной особенностью страны была и остается тесная взаимосвязь внутри- и внешнеполитического курсов, от согласованности которых зависит успешное решение мно-

гих приобретших уже хронический характер проблем.

К последним относятся, например, миграционные вызовы (и весь комплекс связанных с ними вопросов – от мультикультурализма и положения мусульманской диаспоры в стране до перспектив сохранения общebritанской идентичности), природа и сущность которых, как убедительно показывают авторы, имеет прямое отношение к внешней политике. В начале ноября 2014 г. широкий международный резонанс вызвало намерение Дэвида Кэмерона ограничить въезд в страну иммигрантов из стран Европейского Союза. Такое стремление, обусловленное политическими соображениями (стремлением привлечь на приближающихся парламентских выборах электорат до недавнего времени считавшейся маргинальной Партии независимости Соединенного Королевства), вызвало неприятие у коллег по ЕС как нарушающее свободу передвижения – один из базовых принципов и достижений Евросоюза.

При нынешнем руководстве Великобритания готова рискнуть своим положением внутри европейского интеграционного объединения: главным направлением британской внешней политики продолжают оставаться англо-американские отношения. В соответствующей главе Н.К. Капитонова подчеркивает, что курс Д. Кэме-

---

<sup>1</sup> Выполнено в рамках работ по проекту «Человек в меняющемся мире. Проблемы идентичности и адаптации в истории и современности» (грант Правительства РФ П 220 № 14.В25.31.0009).

рона строится на поддержке «особого» союзника по всем ключевым вопросам мировой политики. Нынешний глава правительства имеет все шансы войти в историю как самый проамериканский политик среди британских премьеров за последнюю четверть века.

Свою значимость, прежде всего с экономической точки зрения, сохраняет и Содружество. Я.А. Грабарь доказывает, что «рынки развивающихся стран способны стать тем спасательным кругом, который поможет стране нормализовать состояние ее экономики» (с. 387). По сути речь идет о партнерах, с которыми уже накоплен солидный потенциал торгового сотрудничества со времен существования империи, стерлинговой зоны и системы имперских преференций. Ту же мысль проводит А.Ю. Толстухина, указывая на особую важность организации в условиях происходящих изменений в мировой экономике и возрастания значимости АТР и Латинской Америки. В эпоху крайне нестабильных отношений с партнерами по ЕС, Содружество, географически охватывающее весь мир, по-прежнему служит для Лондона «запасным аэродромом».

Вполне оправданно существенное внимание авторов книги политике Лондона в отношении становящихся хроническими конфликтов в Северной Африке. На примере Ливии, как показала О.С. Кулькова, очевидно прослеживаются диаметрально противоположные подходы правительства Т. Блэра и кабинета Д. Кэмерона: «фактически Великобритания, Франция и США под прикрытием резолюции [Совета Безопасности ООН № 1973 – *Е.Х.*] приняли решение о смещении ливийского лидера» (с. 426). Лондон рассчитывал гарантировать свои экономические интересы после смещения М. Каддафи, но удалось ли их обеспечить? – на сегодняшний день этот вопрос остается открытым. Устранение ливийского лидера открыло «ящик Пандоры», став прологом к началу военного конфликта в Мали. В подавлении сепаратистского движения, возникшего в стране, главным образом были задействованы

французские военные (Мали прежде была французской колонией), но помощь техникой оказывала и Великобритания.

Еще одна большая тема – вовлечение западных стран в сирийский кризис, не разрешенный до сих пор. Как и в других случаях, по мнению авторов книги, интересы Лондона лежат прежде всего в сфере доступа к энергоресурсам: «Запад вместе с Турцией и Израилем стремится контролировать транзит ближне- и средневосточной нефти в Европу через Сирию и Ливан» (с. 442). Целью британской дипломатии, как и в случае с Ливией, является «уход главы государства и смена власти в стране» (с. 442).

В контексте ранее отмеченной приоритетности англо-американских отношений заслуживает внимания вывод О.С. Кульковой о том, что «интересы Великобритании в Сирии не всегда совпадают с интересами и взглядами других игроков, даже таких, как США, не говоря уже о ближневосточных государствах (Саудовская Аравия, Катар), Турции, Иране, Ираке (с. 447)». Это понятно: Ближний и Средний Восток на протяжении длительного времени занимал особое место в системе внешнеполитических приоритетов Великобритании. Лондон накопил богатый опыт в делах региона, традиционно привлекавшего западные страны своими природными ресурсами. Во многом вынужденный уход Великобритании с Ближнего и Среднего Востока после Второй мировой войны не был окончательным или абсолютным. Экономически она продолжала присутствовать в странах, входивших в ее неформальную ближневосточную империю.

Освещение российско-британских отношений представляет особый интерес в условиях ужесточения антироссийской риторики премьера Д. Кэмерона в связи с событиями на Украине. Е.С. Хесин и К.А. Годованюк акцентируют внимание на «деле Литвиненко» и сирийской проблеме, осложнивших отношения двух стран. В то же время авторы отмечают, что существует широкое поле для плодотворного двустороннего сотрудничества – в области финансов и торговли, культуры и образова-

ния. Эту точку зрения подтверждает недавнее интервью посла РФ в Лондоне А.В. Яковенко<sup>2</sup>, в котором он отметил, что импорт в Россию осуществляют сегодня около 5800 британских компаний. В числе приоритетных для Британии областей входят энергетика, финансовые услуги, биотехнологии, фармацевтика и телекоммуникации.

У Российской Федерации и Соединенного Королевства много общего, и от ухудшения двусторонних связей не выиграет ни одна из сторон. Тем не менее, если судить по накалу нынешних отношений Лондона и Москвы, субстантивное сближение вряд ли возможно до окончания срока коалиционного кабинета Д. Кэмерона. Другой вопрос, что вызовы, с которыми уже столкнулись Европейский Союз и Великобритания, требуют адекватного мировым реалиям ответа — с учетом роста влияния на мировой арене России, азиатских и латиноамериканских государств.

В качестве пожелания относительно тем, которые оказались вне фокуса внимания авторов монографии, стоит отметить механизм выработки и принятия решений по внешнеполитическим проблемам. В частности, для российского читателя интерес представляло бы освещение роли парламента в политическом процессе, степени его независимости от воли руковод-

ства правящей партии. Как известно, в конце сентября 2014 г. Палата общин решила британским ВВС наносить удары по позициям боевиков «Исламского государства» в Ираке, но не в Сирии. Д. Кэмерону пришлось подчиниться, несмотря на недовольство таким ограничением.

Важным, но недостаточно освещенным в монографии направлением представляется британская политика в отношении КНР и в целом АТР. Китай, ВВП которого по паритету покупательской способности, по данным авторитетного издания «Financial Times», вышел в 2014 г. на первое место в мире, осуществляет мощное экономическое проникновение в страны Африки, в том числе и в те, которые сохраняют тесные связи с Лондоном в рамках Содружества.

Целью коллективной монографии был заявлен многосторонний и сбалансированный анализ современной жизни «Туманного Альбиона», и решить эту задачу авторам удалось успешно. Авторский коллектив подготовил серьезное фундаментальное исследование, представляющее интерес не только для англоведов, но и для всех специалистов, интересующихся международной политикой.

*Елена Хахалкина*  
кандидат исторических наук

<sup>2</sup> Эксклюзивное интервью Посла России в Великобритании А.В.Яковенко журналу «Международная жизнь» // Международная жизнь. 2014. №8.